

Nr referencyjny sprawy ZZP.261.ZO.06.2020

Kraków 31.03.2020 r.

**INFORMACJA Z OTWARCIA OFERT ORAZ INFORMACJA O WYBORZE OFERTY
NAJKORZYTSNIEJSZEJ**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn.: „**wykonywanie usług korekt językowych przed składem różnych tekstów polskich publikacji Polskiego Wydawnictwa Muzycznego (oryginalne i tłumaczenia na język polski): książek naukowych, popularnonaukowych, czasopism naukowych, monografii, biografii, wywiadów rzek**”.

W terminie złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ofertowana cena brutto za 1 arkusz wydawniczy
1	Szkoła Języków obcych MAGENTA Magdalena Brzezowska - Borcz ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 8/24, 35-509 Rzeszów	119,00 zł
2	Magdalena Juźwik ul. Smyczkowa 9/102-E, 02-678 Warszawa	Oferta odrzucona
3	Est. Media Anna Raducha-Romanowicz ul. Leśna 25C, 15-559 Białystok	Oferta odrzucona
4	Pracownia i wydawnictwo WIELE KROPEK Tomasz. P. Bocheński ul. Henryka i Karola Czeczów 24/12, 30-798 Kraków	Oferta odrzucona
5	iKontekst.pl Tomasz Kalota ul. Obornicka 37/2, 51-113 Wrocław	98,00 zł
6	Agata Górzyńska - Kielak ul. Szopy 1/77, 80-762 Gdańsk	50,00 zł
7	Iwona Pieczykolan ul. Szczebrzeska 102/5, 22-400 Zamość	Oferta odrzucona
8	Z wyrazem. Izabela Pisarek ul. Sołtysowska 10L/72, 31-589 Kraków	Oferta odrzucona
9	Sabina Szczerbuk ul. Bałtycka 172, 11-041 Olsztyn	Oferta odrzucona
10	Ewa Ambroch ul. Sikorskiego 105, 11-500 Giżycko	Oferta odrzucona

11	Lubimy Przecinki Agnieszka Rebelak ul. T.Rechnieewskiego 9/8, 03-980 Warszawa	Oferta odrzucona
12	KLINWORDS Karolina Klinowska ul. Kasztanowa 5C, 59-220 Legnica	Oferta odrzucona
13	Edyta Mucha ul. Dmowskiego 94/2, 43-100 Tychy	Oferta odrzucona
14	Editio Beata Bociąg ul. Miła 6B, 05-830 Stara Wieś	73,80 zł
15	Ewelina Fatyga ul. Poligonowa 10/5, 20-817 Lublin	60,00 zł
16	Artur Kozendra ul. Zakątek 6A/33, 30-076 Kraków	Oferta odrzucona
17	Tomasz Gronau Janinówka 11/146, 03-562 Warszawa	Oferta odrzucona
18	Monika Agnieszka Turała ul. Szpaki 3 J143, 80-624 Gdańsk	120,00 zł
19	Michał Kubara ul. Narutowicza 29, 42-440 Ogrodzieniec	Oferta odrzucona
20	Od słowa do słowa Tomasz Chojecki ul. Okulickiego 51B/85, 31-637 Kraków	80,00 zł
21	Andrea Smolarz Usługi edytorskie i dziennikarskie ul. Główna 45, 47-300 Kórnic	Oferta odrzucona
22	Katarzyna Babulewicz ul. Długa 5/2b, 31-147 Kraków	Oferta odrzucona
23	Diana Wądołowska ul. Zaściańska 16, 15-548 Białystok	Oferta odrzucona

A. Oferty Wykonawców:

a) Magdalena Juźwik ul. Smyczkowa 9/102-E, 02-678 Warszawa (oferta nr 2),

b) Iwona Pieczykolan ul. Szczebrzeska 102/5, 22-400 Zamość (oferta nr 7)

c) KLINWORDS Karolina Klinowska ul. Kasztanowa 5C, 59-220 Legnica (oferta nr 12)

d) Edyta Mucha ul. Dmowskiego 94/2, 43-100 Tychy (oferta nr 13)

zostały przesłane w formie elektronicznej jako skany, jednak nie zostały podpisane. Zgodnie z pkt. VIII a) zapytania „Przesłana oferta powinna zawierać: wypełniony formularz oferty – zgodny ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszego zapytania. Przesłany formularz musi być podpisany przez

osobę upoważnioną do reprezentacji Wykonawcy. Dla ważności oferty konieczne jest zeskanowanie dokumentu wraz z odręcznym podpisem”.

W związku z powyższym oferty w/w Wykonawców zostały odrzucone na podstawie pkt. X lit. d) kropka pierwsza „Oferta nie odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego”.

B. Zgodnie z pkt. VI zapytania Zamawiający wymagał w celu potwierdzenia, że oferowana usługa odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego, załączenia do oferty dwóch próbek korekty wykonanej przez osobę skierowaną do realizacji niniejszego zamówienia. *Jeżeli liczba niewykrytych błędów łącznie w obu próbkach zsumowana z punktami ujemnymi przekroczy dziesięć (10) Zamawiający uzna, że wykonawca nie oferuje wykonania usługi zgodnie z wymaganiami i oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.* Po formalnej weryfikacji ofert, próbki dołączone do wszystkich prawidłowo złożonych ofert, poddane zostały szczegółowej analizie i ocenie przez zespół redakcyjny. Żadna z próbek nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów względem zakładanego w Zapytaniu Ofertowym progu. W uznaniu zespołu oceniającego próbki podaje przez Zamawiającego miały za wysoki poziom trudności, a co za tym idzie niedoszacowany próg kwalifikacji próbek do Zapytania Ofertowego. W związku z powyższym podjęto decyzję o dokonaniu modyfikacji zapytania ofertowego podnosząc próg z 10 na 20 niewykrytych błędów.

Próbki złożone przez Wykonawców:

- a) Est. Media Anna Raducha-Romanowicz ul. Leśna 25C, 15-559 Białystok
- b) Pracownia i wydawnictwo WIELE KROPEK Tomasz. P. Bocheński ul. Henryka i Karola Czaczków 24/12, 30-798 Kraków
- c) Z wyrazem. Izabela Pisarek ul. Sołtysowska 10L/72, 31-589 Kraków
- d) Sabina Szczerbuk ul. Bałtycka 172, 11-041 Olsztyn
- e) Ewa Ambroch ul. Sikorskiego 105, 11-500 Giżycko
- f) Lubimy Przecinki Agnieszka Rebelak ul. T.Rechniewskiego 9/8, 03-980 Warszawa
- g) Artur Kozendra ul. Zakątek 6A/33, 30-076 Kraków
- h) Tomasz Gronau Janinówka 11/146, 03-562 Warszawa
- i) Michał Kubara ul. Narutowicza 29, 42-440 Ogrodzieniec j) Andrea Smolarz Usługi edytorskie i dziennikarskie ul. Główna 45, 47-300 Kórnic
- k) Katarzyna Babulewicz ul. Długa 5/2b, 31-147 Kraków
- m) Diana Wądołowska ul. Zaścianańska 16, 15-548 Białystok

zawierały ponad 20 niewykrytych błędów. W związku z powyższym w/w oferty podlegają odrzuceniu na podstawie pkt. X lit. d) kropka pierwsza „Oferta nie odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego”, gdyż przekraczają założony przez Zamawiającego próg.

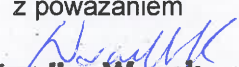
Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego Zamawiający przewidywał zawarcie umowy ramowej z maksymalnie pięcioma Wykonawcami, którzy złożyli odpowiednio cztery najkorzystniejsze ofert w niniejszym zapytaniu.

Pięć najkorzystniejszych oferty złożyli Wykonawcy:

- a) Agata Górczyńska - Kielak ul. Szopy 1/77, 80-762 Gdańsk
- b) Editio Beata Bociąg ul. Miła 6B, 05-830 Stara Wieś
- c) Ewelina Fatyga ul. Poligonowa 10/5, 20-817 Lublin
- d) Monika Agnieszka Turala ul. Szpaki 3 J143, 80-624 Gdańsk
- e) Od słowa do słowa Tomasz Chojecki ul. Okulickiego 51B/85, 31-637 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Wszystkie w/w oferty spełniają wymagania stawiane w Zapytaniu Ofertowym. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, oferty zaś nie podlegają odrzuceniu.

z poważaniem

Karolina Wawak
specjalista ds. zamówień publicznych